

經部

関子小子遭家不造媛媛在疾於乎皇考永世克孝念 欠己日章 白馬 欽定四庫全書 讀詩質疑卷二十九 関予小子嗣王朝於廟也 周项関予小子之什 朝廟之樂也 朱註此成王除喪朝廟所作疑後世遂以為嗣王 讀詩質疑 太僕寺少卿嚴虞惇撰

兹皇祖防降庭止維子小子風夜敬止於乎皇王繼序 金牙四月月月 忘一韻上平去通韻 思不忘疾音几子疾隔句韻追考孝一韻庭敬一韻王 賦也 庭直也 鄭箋皇王東文王武王也 毛傳序緒也 鄭箋可悼傷乎我小子耳遭武王崩家道未成媛媛 鄭箋造猶成也 李氏曰媛媛孤獨也 毛傳灰病 鄭箋皇考武王也皇祖文王也陟降上下也 毛傳 鄭箋関悼傷之言也 朱註予小子成王自稱 卷二十

とこりき ハトア 李氏曰武王以念兹皇祖為孝則成王亦當以率時 祖考為孝夙夜敬止則可以繼陟降庭止之道矣易 武之紫崇大化之本也 在疾言成王喪畢思慕意氣未能平也盖所以就文 今我凤夜敬止行祖考之道思繼此序而不忘也 曰敬以值內惟敬則能直 漢書匡衡曰詩云笑笑 念我皇祖文王以其直心上下天人之際無有不達 然在憂病之中 蘇氏曰我皇考武王終身能孝維 讀寺到是

金分四庫全書 訪落嗣王謀於廟也 関子小子一章十一句 蘇氏曰関予小子成王朝廟將繼祖考之詩訪落 朝廷今考毛鄭而下說詩之家俱訓庭為直大 堂只顏師古注匡衛引詩亦云鬼神上下臨其 虞惇按時降庭止朱註云楚辭三公揖讓登降 皆訓為直故今從其舊 田既庭且碩韓卖幹不庭方周官四征弗庭古

矣皇考以保明其身止哉艾平上去一韻海難一韻下 家平上一韻末二句無韻 訪子落止率時昭考於乎悠哉朕未有义将子就之繼 賦也 判漁維子小子未堪家多難紹庭上下陟降厥家休 鄭箋絡繼也休美也皇考亦武王也 毛傳悠遠也 謀所以繼之之詩也 毛傳訪謀落始率循也 1 孔疏艾歷也 賣持到疑 毛傳判分海散 孔疏昭考武王也 也

鉛定匹庫全書 寒之患 李氏曰人君者天下之本也始即位者又 謀之於始以循我昭考武王之道然而其道遠矣予 鄭箋成王始即政自以承聖父之業懼不能遵其道德 故於廟中與羣臣謀始即政之事 其身也 王氏曰保其身無危亡之憂明其身無昏 其判渙而不合也 不能及也将使予勉强以就之而所以繼之者猶恐 下俯仰於家未嘗少離庶幾頼皇考之体有以保明 卷二十九 李氏曰今將紹文王直道於上 蘇氏曰言我將

欽定四庫全書 前哲之高遠惟恐有恭祖父之訓宜其以中人之質 而保盈成之業也 人君之本也始即位而知所戒懼數則躬之凉薄苦 訪落一章十二句 言而成王答之耳紹庭上下陈降成家鄭謂繼文 虞傳接鄭氏以率時昭考為羣臣之言於乎悠哉 王陟降庭止之道上下羣臣之職使有次存亦屬 以下為成王之言非也下篇敬之乃先述羣臣之 に 詩質疑

士日監在丞維子小子不聽敬止日就月将學有緝熙 敬之敬之天維顯思命不易哉無曰高高在上防降 于光明佛時仔有示我顯德行平上通韻 賦 將行也佛弼同輔也仔有任也 敬之羣臣進戒嗣王也 也 中公說成王受羣臣之我而述其言 行說未註訓庭為朝庭之庭說已見前篇 朱註顯! 明也思語幹 毛傳士事也

改定四年全書 以不敬也 歐陽氏曰王乃答羣臣見戒之意為謙 朱註羣臣進戒於王曰敬之哉敬之哉天道甚明其 庶乎其可及也 助我所負荷之任而告示我以顯然可修之德行則 勉强積學而增稱廣大至於其道光明更賴羣臣輔 讓之解曰我小子不聰明於敬天之道但當以日月 常若陟降於吾之所為無日不臨監乎此者王不可 命不易保也無謂其萬而不吾察當知其聰明明畏 許氏曰陟降厥士天無事而不在 讀詩質疑

學有賢人之學稱熙敬止聖人之學也稱熙光明賢 月則有可行言習之以積漸也 始當然也以其德行之幽者未足以知之故曰顯 之顯者也而成王尚欲使示之以顯德行者蓋學之 也日監在於天無時而不在也君子所以無不敬也 人希聖之學也而皆以敬為主 行非獨成王為然伊尹之告太甲曰明言烈祖之成 孔疏日就謂學之使每日有成就月將謂至於一 朱氏日有聖人之 張氏曰德行固道 德

欧定四事全書 始進於學故也 春秋傳詩曰敬之敬之天惟顯思 命不易哉先王之明德猶無不難也無不懼也 祖之烈未足以言德之妙而言德之成則亦以太甲 德夫以言為未足而明言之未足以言祖之道而言 敬之一章十二句 兹為轉運日月施其所行皆非也學有緝熙于 虞惇按鄭以命不易哉為吉凶不變易日監在 光明云學於有光明之光明者謂賢中之賢也

T.

讀詩質疑

小毙嗣王求助也 孔疏周公還政之後成王因祭在廟而求羣臣助 已詩人述其事而作歌 自知未能成文武之功周公始有居攝之志更 尤迁曲不可通說已見大雅文王篇至云成王 廟見羣臣自陳不能然後攝政耶其亦固哉高 屬行說武王崩成王幼周公攝政行事豈待祭 與之為詩矣 鄭箋影慎也天下之事

文是四年之時 以求 者此成王所以懲前日之無助而將先後患首之 矣名公且不說則在廷之臣豈復有能辨而言之 當 刺之夫舉朝廷之不知則熟為成王之助哉 周 不 周公之事将处後患而求助於羣臣何也盖昔之 公而賢莫如召公周公之為師召公固不說之 知周公出於無助故也成王在廷之臣聖莫如 慎其小小時不 慎後為祸大 助者宜也破斧刺朝廷之不知盖舉朝廷而 Ų 騎詩質疑 張氏曰成王懲

雅維烏未堪家多難予又集於蒙蜂蟲一韻鳥蓼一韻 子其懲而於後愚莫子莽蜂自求辛勢奪允彼桃蟲挤 螫 賦 生鵰 周公至後三監叛而作制周公以王命舉兵誅之歷! 鄭箋始者管叔及其羣弟流言於國成王信之而疑 終大者 也 鄭箋肇始允信也 鄭箋拚翻也 鄭箋懲艾也 陸氏曰鷦鷯之雖化而為騙故俗語鷦鷯 卷二十九 孔疏琴苦菜也 王氏日芽使也蜂小物而善 毛傳桃蟲鷦也鳥之始小

文記四華全書 曹氏曰成王之遇辛螫也豈有使蜂螫之者哉實自 爲言小物之能成大不敢不处也 朱註幹蜂而得 辛強信挑蟲而不知其能為大鳥此其所當懲者也 求之而已 助也曰我其創艾於往時矣畏慎後復有福難也 之肇九彼桃蟲拚飛維鳥事機不謹變必至於大 年乃已故今周公歸政成王受之而求賢臣以自輔 許氏曰莫子非婚自求辛藝在我有間物得以乘 嚴氏曰我今始信挑蟲之微能翻飛為 讀詩質疑

金りせ 王之喪也 家難而又集於辛苦之地羣臣奈何舎我而弗助哉 劉氏曰不以蜂為小而後無辛螫之患矣不信其為 桃蟲之小則後無拚飛之忠矣 蘇氏曰予方未堪 小好一章八句 顧氏曰蜂以比三叔桃蟲以比武庭集於蓼謂武 虞惇按莫予莽蜂二句鄭箋誤以多難為聚難 成之事亦非是集於蓼指三監及淮夷之叛不

欠百日日白書 載沒春籍田而祈社稷也 籍田 鄭箋籍田甸師氏所掌王載未耜所耕之田天子 千畝諸侯百敢籍之言借也借民力治之故謂之 為大以天子之貴親執未耜所以勸農業也祭之 推三公五推卿諸侯九推庶人終於千畝王一 所奉必用已力所以敬明神也籍田之禮天子三 若顏夢麟說為長 孔疏萬民之業以農為本五禮之事惟祭 讀詩質疑 耕

金只四屋有書 惇按陳氏禮書社祭五土之示稷祭五穀之神稷 非土無以生土非稷無以見生生之效故祭社必 於泰社其稷與社共祭亦當謂泰社社稷馬 異月而俱在春故以春總之祭法王為羣姓立社 春天子躬耕帝籍仲春擇元日命民社社與耕籍 日泰社王自為立社曰王社此為百姓祈祭當主 之而使庶人芸芋終之是借民力治之也月令孟 及稷王社侯社無預農事皆不置稷大社國社則 巻二十九 虞

傑厭厭其苗縣縣其應載養濟有實其積萬億及林 載芝載作其耕澤澤干親其紅祖隰祖吟侯主侯伯 為酒為體烝界祖此以治百禮有飲其香邦家之光 其耜俶載南畝播厥百穀寶函斯活驛驛其達有厭 椒其馨胡考之寧匪且有且匪今斯今振古如兹 亞侯旅侯殭侯以有喻其齒思媚其婦有依其士有略 次定四事全島 韻私吟一韻伯旅上入一韻 農之祈報在馬故皆有稷也 Į. 該詩質疑 とく 水 小相畝 一韻 + 活 有 候

馨寧一韻後三句 傑一韻苗應一 金灰正屋 賦也 鄭箋强有餘力者周禮曰以强予任民 毛傳以用 也耘除草也 若今時傭賃也 李氏曰喻衆飲食聲也 孔疏能左右之曰以太军所謂聞民轉移執事者 毛傳主家長也伯長子也亞仲叔也旅子弟也 毛傳除草曰芝除木曰作 韻濟積稀體姚禮上去一韻香光一 - 施 鄭箋隰新發田心略舊田有徑路者 稍殼字不入的 孔疏澤澤土 解 韻

傳略利也 王氏曰似始載事也 鄭箋實種子也 函含活生也 蘇氏曰驛驛苗生貌 衆齊等也 孔疏縣縣詳密也 毛傳歷耘也 蘇氏 饋饟也好愛也 王氏曰厭受氣足也 嚴氏曰依就也 朱註士夫也 鄭箋傑先長者也厭厭 鄭箋達出地

鄭箋成王之時萬民樂治田業將耕先始沒作其草 毛傳飲芬香也椒猶飲也胡壽也且此振自也

久足四事、全馬

讀詩質疑

鄭箋有實實成也 朱註積露積

日濟濟人衆貌

金云口压 八十二 當種也 夫則愛其婦其婦則就其夫言相慰勞苦也 釋然而出乃有厭然而持茂者其傑立之苗也厭 農人既去草木根株乃更以此利耜始耕於南畝 子餘夫俱行强有餘力者相助又取傭債務疾畢已 木上氣無達而和耕之則澤澤然解散於是転除其 種其百殼此殼之種實皆含當生之活氣從土中驛 根株華作者千耦言超時也或往之隰或往之盼父 嚴氏曰當儘的之時有喻然飲食之聲其 孔疏 汉

飲完四庫全書 者萬億及梯之多取之以為三種之酒五齊之體進 有此稼穑之事非獨今時有今豐年之慶蓋自極古 蘇氏曰此芬香之酒醴以燕饗賓客則邦家之光也 私之以至於大熟則獲刈之濟濟然有成實而積聚 然而長大者其齊等之苗也於是農人縣縣然而震 以來已如此矣 以養者老則胡考之所以安也 朱氏曰非獨此時 予先祖先此又以會合其百禮為祭祀縣饗之用 慈詩質疑

良耜秋報社稷也 黄氏曰祈報上帝之詩其解畧畧者所以尊之也 嘻豐年載艾良耜諸篇即所謂麵 頌也詳見豳風 噫嘻豐年是也祈報社稷之詩其辭繁繁者所以 載沒一章三十一句 親之也載沒良耜是也 朱註或疑思文臣工噫 今從序 虞惇按朱註此詩未詳所用大約與豐年相似

筐及筥其饟伊黍其笠伊糾其鏄斯趙以竭茶蒙茶蒙 及 是 非似 載南 敢播 厥百 設實 西斯活或來 略女 載 · 没定四車全書 朽止恭稷茂止獲之拴捏積之栗栗其崇如墉其比如 茂上去一韻在栗梅室一 Yス 無韻穀活韻未詳 似以續續古之人和弘一韻女答恭一韻糾趙葵 以開百室百室盈止婦子寧止殺時将壮有林其角 及大田篇之末亦未知其是否也 1 該詩質疑 韻盈寧一韻角續一韻末句 栝

至サルノド 城也 賦也 蓼水草也捏捏養聲也 剌 唇口撑 周禮五家為比五比為問四問為族 膽女謂婦子來臨者也 朱註筐笆餓具也 也 以禦暑雨也 蘇氏曰紙然笠之輕舉也 陸氏曰轉拔田草也 孔疏茶陸藏也 孔疏罗聚嚴利也 鄭箋良善也瞻視也或來 朱註櫛理髮器也 孔疏地官牧人陰祀用黝姓陰祀祭地北 朱註栗栗密也 毛傳塘 鄭箋百室一族也 孔疏 毛傳黃牛黑 毛傳趙 毛傳笠 毛傳

改定四車全書 又 其方筐及其圓管其筐筥所盛以康者維是泰也 器刺地遊去茶夢之事言関其勤苦也草織除而禾 箋豐年之時雖暖者猶食恭臨者見載科然之至以田 祀也 孔疏農人以是是然善耜始事於南畝而耕之 種其百穀其實皆含氣而生長有來視汝而齒飲者載 毛傳社稷之牛角尺似嗣也 朱註續續先祖以奉祭 功以社是土神故用黃色仍黑唇也 鄭箋採角貌 郊及社稷也社稷當用點而用黃者正禮用點至於報 請詩質疑

櫛之相比迫也其已治之則百室開戶納之華作相助同時 報祭社稷嗣繼前嚴復求其豐年接續往事復得以 有祭酺合釀之数五殼畢入婦子俱安 樣沒未樣沒而殼成熟殼成熟而積聚多如墉之高大如 養人也 天下大熟國家乃殺是撑杜之姓有採然之角者以 納穀親親也百室者出必共過問而耕入必共族中而居又 蘇氏曰以副以續與來歲繼往歲也續古之 嚴氏田求嗣歲之豐續古人先表先番之 孔疏於是

絲衣繹實尸也高子曰靈星之尸也 人庶幾不替其先也 星祠張晏曰龍星左角曰天田則農祥也長見而 志答趙商云萬子之言非毛公後人著之靈星者 鄭箋緣又祭也天子諸侯曰緣以祭之明日鄉大 良耜一章二十三句 不知何星漢書郊祀志萬祖路御史令天下立靈 夫曰賓尸與祭同日周曰釋商謂之形 讀詩質疑 孔疏鄭

とこりるといれず

十五

動気四月全書 稅其解旨酒思柔不吳不敖胡考之休知古匹之反依 占渠之及牛音凝上五句一韻下四句一韻不從叶 絲衣其紅載弁体依自堂祖基自羊祖牛爾男及萬兒 賦也 也弁爵弁也爵升而祭於王士服也 靈星之尸亦不應有釋此後儒附益之語蓋誤也 祭之 申公說士執事於王祭而飲以旅酬之樂歌 毛傳絲衣祭服也紅絮解貌 虞惇按宗廟之祭則有尸靈星不應有尸 卷二十九 鄭袋載档載 毛傳依依恭

くいつうる 告絜禮之次也 鄭箋繹禮輕使士升門堂視壺濯及遵豆之屬降往 展視致勤敬也 鼎及專先大後小 也或先小後大或先大後小反復 於基告濯具又視性從羊之牛反告充己乃舉鼎幂 箋鼎園拿上謂之熏 難華敖慢者於是神界之以胡考之福 順貌基門塾之基也大鼎謂之解小鼎謂之縣 1: A.T. 蘇氏日祭終旅酬而置罰爵無有 王氏曰自羊祖牛先小後大也解 讀詩質疑 毛傳吳譁也 孔疏禮有 鄭

金岁口屋台潭 士弁而祭於公士冠禮有爵弁服純衣純衣絲衣也 郊特姓日釋之於庫門內初之於東方失之矣釋於 冠弁章弁皮弁皆不以絲為衣且非祭服也雜記 稅者獻酬交錯或容失禮宜於此時設之 之堂基也天子正祭無兕觥繹之禮至旅鷗而用兕 門內為失明其當在門外自堂祖基調廟門外西夾 上五句未祭之先整潔詳慎如此下四句既祭之後 知并是爵并士服之以助王祭也釋禮在廟門 李氏曰 外

THE PARTY 酌告成大武也言能酌先祖之道以養天下也 敬静如此則當祭之謹於禮可知矣 成王作为樂以奉天前漢志周公作勺勺武樂也 朱註酌勺也內則十三舞勺即以此詩為節而舞 也此詩與般齊皆不用詩中字名篇疑取樂節之 絲衣一章九句 春秋傳作內酌先祖之道以養天下存詩者說名 名如曰武宿夜云爾 請請節疑 虞惇按春秋繁露周公輔

於鐮王師遵養時晦時純熙矣是用大介我龍受之騎 到片四厚有量 踏王之造載用有嗣實維爾公允師師晦熙介一韻受 造一韻嗣師一韻皆平去通韻 賦也 篇之意於經無所當也禮記曰舞莫重於武宿夜 歌舞以待旦故名馬 大武之五成 注云武曲名武王至商郊停止宿夜士卒皆歡樂 朱註錄盛遵循也 申公說亦頌武王之詩蓋 鄭箋純大也

李氏曰天下皆助之矣武王遂寵受之酷蹈乎成其 皆晦晦而益明其後既大光矣則天下無不助之者 養以自晦之道時至而後動 蘇氏曰退自循養與時 歐陽氏曰於錄哉武王之師也有師而不雅其威武循 李氏曰造猶成也 鄭葵尤信也 黄氏曰師法也 王天下之功是用後世嗣續而不絕 黄氏日後世嗣 熙廣也 鄭箋介助也龍寵也 毛傳隨路武貌 而承之實惟武王公天下之心尤為師法而已 蘇氏

たらりられたかり

請詩質疑

曰方其未可而晦見其可而為之此所謂酌也 酌一章八句 字義殊失經古躊躇王之造云躊聽之士争來 說而鄭箋以為文王以遵為率般之叛國以事 虞惇按詩序此告成天武之詩自當主武王立 約以養時晦為養是閣昧之君以老其惡割裂 是孔氏述毛義以遵養時晦為率師取間味之 造王載用有嗣云王則用之有嗣傳相致皆非 卷二十九

くこうすった 桓講武類為也桓武志也 黄帝 鄭箋類也碼也皆師祭也 傳以此為大武之六章 所祭於南郊者為祭造軍法者其神蓋蚩尤或曰 征類於上帝為於所征之地注上帝謂五德之帝 戎衣而天下大定恐屬臆解今不取 君亦非也朱註較諸家為優而以介為甲謂 2.14.17 申公說此大武六成之歌 請請買疑 孔疏王制天子将出 虞惇按春秋 十九一

一数方四年全書 方克定厥家於昭於天皇以間之首三白無韻王方 綏萬邦屬豐年天命匪解桓桓武王保有厥士於以四 韻天間一韻 賦也 君也 蘇氏曰武王克商以安天下屡獲豐年之祥矣然天 鄭箋誅無道安天下則亟有豐熟之年陰陽和也 命之於周久而不厭也故武王桓桓保有其衆用之 毛傳綏安也 毛傳問代也 老二十九 錢氏曰桓桓武貌 鄭箋皇

改定四車全書 题 天下言武之不可廢也 王氏曰師之所處荆棘生 養大封于廟也麥子也言所以錫子善人也 馬大軍之後必有凶年桓武志也而曰綏萬邦屬豐 四方之不服以定其家其德上的於天遂以代商有 子曰昔周饑克殷而年豐 年則其為武志也異乎人之武志矣 桓一章九句 孔疏武王封功臣於廟周公追述其事而為此歌 詩詩質疑 春秋傳寫莊

夏四月乙卯祀於周廟將率之士皆封諸侯國四 專也此大封於廟謂文王廟也 百人祭統曰古者明君必賜爵禄於太廟示不敢 資於四海而萬民悦服皇甫諡云武王伐紂之年 武王克殷而及祀於宗廟列爵惟五分土惟三大 十有五人姬姓之國四十人古文尚書武成篇說 馬春秋傳昔武王克商光有天下其兄弟之國者 之二成 虞惇按春秋傅以此為大武之三章 申公說為大武

一欽定四庫全書 一 命於釋思韻未詳 文王既勤止我應受之敷時釋思我祖維求定時周之 賦也 毛傳勤勞也 朱註敷布也繹尋繹也 氏曰文王之勤勞天下至矣其子孫應受而有之然 而不敢專也 王氏曰惟布此文王之德在人而可 朱註此頌文武之功而言其大封功臣之意也 氏曰思辭也 尋繹者以賽有功而往求天下之安定而已蓋大賽 を請詩質疑

業物勤之 皆當尋繹文王之德以戒之也 有功者正所以敷文王之德而定天下也 朱氏曰 般巡守而祀四嶽河海也 此我周之所以受天命也又數使諸臣之受封賞者 養一章六句 孔疏般樂也為天下所美樂也溝洫志中國川原 以百數莫著於四濱而河為宗言河可以兼四濱 鄭箋以文王之功

飲定四庫全書 豐年之秋冬報也 知也 大封於廟般之処守祭告皆武王時事而詩則成 山川視伯小者視子男 朱氏曰般祀四嶽河海 秩而祭之書傳曰五嶽視三公四瀆視諸侯其餘 之詩四嶽河海無合祀之理蓋一詩而兩用之如 矣經無海而序言海者海為衆川所歸其祭之可 王周公時作也 公羊傳曰山川有能潤於百里者天子皆 経言対策 申公說此為大武之四成 虞惇按桓之講武類碼麥之 主

時之對時周之命韻未詳 於皇時周改其高山墮山喬嶽尤猶翕河敷天之下哀 賦也 允信也 蘇氏曰猶道也翕河大河受衆水者也 為風雨皆日神者也喬嶽則四嶽也禹貢河自 大陸北播為九河同為逆河注云同合為一大 河名逆河然則翕河即逆河也 戴氏曰祭先 嚴氏曰高山墮山祭法所謂山林丘陵能出雲 郭氏曰墮山山狹而長也 鄭箋喬高也

欽定四庫全書 题 端前領統 海故以河為主 毛傳哀聚也 蘇氏日對答也 於大河思其有功於民 孔疏是以徧天之下衆山 蘇氏日於乎美哉王之巡行天下也時其山嶽而首 山川之靈是周之所以受天命而王也 川之神皆聚而祭之以答其功能為百神之主德合 般一章七句 北敷為九祭者合為一愚意 翁河之名當從河 虞惇按允猶翕河箋云河言合者河自大陸之

但指望祭山川不及肆覲之事註云敷天之下 取義不當從祭河取義故今從蘇氏衰時之 疑老二十九 有望於我故祭而朝於方嶽之下贅說也 之什十一篇十一章百三十六句

詳校官監察御史具真膽菜

刑部即中許北棒覆勘 覆校官中書臣宋枋遠

校對官助教臣黃昌提 曆録舉人臣養 圖

次足马車全野 東 CHARLEST MENTALS 以前政治 愚公歸政成王封其元子 家徐州大野家羽之野自 也國中有大庭氏之 至僖公當周惠王塞

士修泮宫守禮教僖十六年會諸侯於淮遂伐淮 時而遵伯禽之法養四種之馬收於坰野尊賢禄 成王以周公有太平制典法之勲命魯郊祭天三 而薨國人美其功季孫行父請命於周而作領初 夷二十年新作南門修姜嫄之廟復魯舊制未徧 望如天子之禮故孔子録其詩之領同於王者之 後問者回列國作詩未有請於周者行父請之何 曰周尊魯巡守述職不陳其詩至於臣頌君功

欠己日巨人子 一 樂周室之聞是以行父請馬 子之領也其所頌者又皆有先王禮樂教化之遗 而體實國風非告神之歌也 馬夫子魯人因不得而削也然因其實而著之而 矣夫子猶録之者蓋其體固列國之風未純乎天 辭侈侈所以為誇德不足故也 曰周領之解約約所以為嚴美盛德故也魯領之 是非得失自有不可掩者亦春秋之法也 讀詩質疑 朱註魯領之醉婚 孔疏此雖名為領 許氏日魯領之 王氏

金与口用台書 駒頌僖公也僖公能遵伯禽之法儉以足用寬以愛 禱之辭四也 異於商問者有四商周天下領之魯國人領之 以告神明太史公曰成王作領推已懲艾悲彼家 周之體也後世作頌做魯而近諛又下矣 難至魯領始為溢美之言所謂善領善禱者非商 頌其先魯臣下領其君三也商問多事實魯多領 也商周以告神明而魯用以熊樂二也商周子孫 虞惇按因學記聞云商周之領皆

SANTONE LIANT 車彭彭思無疆思馬斯臧 嗣駒牡馬在坰之野薄言駒者有騙有皇有驪有黄以 命於周而史克作是頌 民務農重穀收於桐野魯人尊之於是季孫行父請 鄭笺季孫行父季文子也史克魯史也 時舒暖云魯不合作頌故每篇言頌名生於不足 公名申莊公子閔公卒季友立之當周惠王襄王 請詩質疑 孔疏僖

銀戶四月全書 賦也 郊外日野野外日林林外日坰驅馬白跨日騙黃白 既美牧人又良飲食得其時則自肥健 臧善也鄭笺馬收於坰野者避民居與良田也周禮 駒者有何馬也乃有騙有皇有聽有黃用之以偶車 以官田牛田賞田牧田任遠郊之地坰之牧地水草 日皇純黑日職黄辟日黃彭彭有力有容也 鄭笺 毛傳駒駒腹幹肥張也切遠野也邑外口郊 鄭笺傳公思遵伯禽之法反覆思之無 孔疏薄言

一致定四库全書 9 言傳公牧馬之盛由其立心之遠衛文公東心塞淵 馬有然馬 而蘇北三千亦此意也 有竟已乃至於思馬斯善多其所及廣博 朱註此 政皆本於田功吾未見殿有肥馬野有餓莩而能國 寬以愛民務農重穀而有駒牧之盛衛文公布衣帛 者也 毛傳諸侯六尉馬四種有良馬有我馬有田 冠務材訓農通商惠工而有縣北之多然則古之馬 孔疏校人之法以馬二百一十六匹為 讀詩質疑 顧氏曰魯信公儉以足用

駒駒壮馬在坰之野薄言駒者有雕有縣有縣有財以 陳於禮者尚德用於戰者尚才思馬斯作田馬也謂 謂四種之馬 良馬也藏者言其德思馬斯才我馬也才者言其用 習其動作之節思馬斯祖為馬也言足以行而已是 田路駕田馬駕馬給官中之役 種而分三開也朝祀所乘為良馬征伐所乘為我馬 殿母殿為一開諸侯四種其三種別為一開駕 張氏曰思馬斯藏

歌定四庫全書 · 車伾伾思無期思馬斯才 車繹繹思無數思馬斯作 騗 賦也 賦也 駒牡馬在坰之野薄言駒者有驒有縣有縣有雅以 辟蒼棋曰騏佐佐有力也 口騎黑身白鬚口維釋釋善走也 註才材力也 毛傳蒼白雜毛日雕黃白雜毛日胚赤黄日 毛傳青驪麟曰驒白馬黑龍曰駱亦身黑龍 請詩質疑 王氏曰無期久也 鄭箋數厭也

馬可 賦 日氏日僖公修收馬之政以誠心行之故言思無疆 **驔二目白曰魚祛祛强健也** 思無期思無數思無邪而馬之所以戚才作祖者其 祛祛思無邪思馬斯祖關古音 駒壮馬在坝之野薄言駒者有駒有殿有雕有魚以 朱註作奮起也 色 也古之賢君誠心以行善政其效皆若此非獨 毛傳陰白雜毛曰腳形白雜毛曰殿豪骨曰 鄭笺祖行也 胡邪音徐

有腳有腳即彼乘黃夙夜在公在公明明振振爲爲干 飲定四庫全書 · 有會於其心是以取之蓋斷章云兩 有駁頌僖公君臣之有道也 無邪昔之為詩者則未必知此也孔子讀詩至此而 鼓四四醉言舞于骨樂分上去通韻未句合三章為 馬而已 **補周南之麟趾也** 駒四草章八句 蘇氏日孔子日詩三百一言以敬之日思 請詩順號

節也 典也 也 燕之以禮樂 羣臣之來者如振驚之修潔而有威儀 忠勤也 氏曰自早速夜在於公家其在公家則修明職事言 毛傳馬肥强則能升高進速臣體力則能安國 朱註明明辨治也 鄭箋與之飲酒以鼓節之咽咽然至於無算爵 朱註骨相也 毛傳駁馬肥殭稅 李氏日在公明明事上盡職也傳公於是 毛傳振振草飛碗咽四鼓 孔疏四馬口乘黃黄馬 嚴

有即有歇即彼乘關風夜在公在公載與自今以始歲 飛鼓咽咽醉言歸于骨樂兮 有腳有腳腳彼乘壮風夜在公在公飲酒振振驚驚于 致禮以遇其下可謂君臣有道矣 已有 胁有 胁喻臣之能盡力也臣盡力以忠其上君 則又起舞以盡其散君臣於是則皆喜樂也 言臣有餘敬而君有餘惠 鄭箋鷺于飛喻羣臣飲酒醉欲退也 博計質疑 毛傅 虞惇

其有君子有穀貽孫子丁胥樂兮 豐年其善道可以遺子孫也 與也 有恥三章章九句 為僖公用臣先致其禄食以在公明明為明德 明義則屬行説振振驚爲于下云潔白之士羣 虞惇按此詩之義毛鄭為善但鄭以有歇二句 毛傳青驪口嗣 鄭箋較善始遺也君臣安樂則陰陽和而有 鄭笺載則也 朱註頌禱之群也 毛傅有有

九三日三十二 泮水頌僖公能修泮宫也 禮器魯人將有事於上帝必先有事於類官 公說僖公作泮官而落其成史克項禱之辭 集於朝孔氏申之云在外賢士競來事君則似 士宜歐陽氏以為妄生枝節也朱註云此無飲 但喻舞者之容意蓋不主序說也 而頌禱之辭有勵二句不言取與之義振振驚 以夙夜在公為在朝之臣以振振寫為新來之 請詩質疑

延吳四月 看書 官魯之廟也自魯先君而有之矣僖公因其舊而 終之則其所獲尚少也自信公至於孔子八世事 然詩固有之式固爾猶淮夷卒獲有所未獲而欲 新之是以不見於春秋至於淮夷之功予亦疑馬 之小者容有失之其大者未有不録也今此詩之 言公子奚斯作新廟考於春秋其事皆不載世有 以是凝二詩之妄者予嘗辨之泮官魯之學也問 氏曰此詩言既作泮宫遣將出兵以克淮夷闕宫

言甚美而大則君臣之辭數而孔子碌之可乎曰 未當伐淮夷有功也考春秋僖公十三年從齊 禽之詩以伯禽征淮夷見於書之費誓而僖公時 子之所以為詩也 虞惇按先儒多以此為領伯 維可之是以録之録其所可而去其所不可此孔 於魯詩人因修洋官而祝其君有平淮夷之功以 會於淮為淮夷之病部也淮夷在徐州之城最近 公會於鹹為淮夷之病把也十六年又從齊桓

聲處處無小無大從公丁邁 析音片水止隔的韻 思樂泮水薄采其片魯侯戾止言觀其旂其旂花夜鸞 註歲歲和也 泮宫 鄭笺魯人思樂僖公修泮官之水復伯禽之法而往 賦而興也 也 繼伯禽之烈詩通篇皆領禱之幹非必實有此事 鄭箋片水菜也 毛傳泮水泮官之水也天子辟離諸侯 鄭笺邁行也 李氏口茂茂飛揚也

12.11 1.11 W 來觀者均也洋之言半也半水者蓋東西門以南通 觀之采其片馬群靡者築土難水之外圓如璧四方 僖公來至於泮官我則觀其術我我然鸞和之聲歲 水北無也天子諸侯宫異制因形然我采水之片見 言僖公賢君人樂見之 黄氏口魯人之樂泮水非 樂乎泮水也樂乎僖公之賢而人材所賴以長養成 人無長幼皆從公而往見國人從公之樂也 孔疏言車服得宜行趨中節也 李氏回國 讀詩質疑 鄭笺

医牙四月生言 音昭昭載色載笑匪怒伊教平上去通韻 思樂泮水薄采其藻魯侯民止其馬蹻蹻其馬蹻蹻其 就也 教也三章樂其教畢而燕也 鄭笺音徳音也 賦而與也 方所則非獨魯人領之也 稱其君為魯侯者因其請王而作示僖公之德為四 朱氏曰一章樂其來而至也二章樂其至而 孔疏藻水草也 毛傳色温潤也 卷三十 孔疏魯人作詩而自 毛傳嬌嬌强盛也

思樂泮水薄采其茆魯侯戾止在泮飯酒既飲旨酒永 錫難老順被長道屈此羣配 所然也教之而已 蘇氏口僖公之至泮官好其顏色和其笑語未當有 賦而與也 者也夫然後能教也 朱註長道猶大道也 以疏魯侯在泮召先生君子與之行飲酒之禮既飲 毛傳於是奏也 賣行買疑 毛傳醜衆也 王氏曰此洪範所謂而康而色 鄭笺難老壽考也

移移魯侯敬明其德敬慎威儀維民之則允文允武昭 假烈祖靡有不孝自求伊祜 其道不能從也尚無其道雖有其果不能服也是以 願公之難老也 朱註此章以下皆頌禱之辭 此美酒而得其宜則天長與之以難老之福故能順 朱氏曰此章專頌僖公之德為下服淮夷張本也 -義之長道以屈奉衆也 朱註烈祖問公魯公也 蘇氏口尚無其人雖有 鄭箋枯福也

泮獻誠淑問如皋陶在泮歇囚服滿北反誠古音 國 文色日草心的 明明魯侯克明其徳既作泮宮淮夷攸服矯矯虎臣在 使善聽撒之吏如鼻陷者獻囚言所代有功所任得 所以能服也既伐淮夷而反在泮宫使武臣獻馘又 鄭箋僖公能明其德修泮官而德化行於是伐淮夷 朱註問訊囚也 鄭箋矯矯武親馘所格者之左耳也淑善也 孔疏王制天子將出征受成于學出征執有 讀詩質疑 鄭箋四所屬獲者

濟濟多士克廣德心桓桓于在狄彼東南烝烝皇皇不 吳不揚不告于函在泮獻功 金号四是名言 章皆言服淮夷之事而歸功於學校也 因魯侯之在泮而願其有是功也 誠莫不在學欲其先禮義後勇力也 桓桓威武親 罪及釋真於學以訊馘告 鄭箋多士調虎臣及如鼻陶之屬也 王氏口狄巡也攘而巡之也 司馬氏口古人受成獻 朱氏口此下四 朱註此詩 毛博

欠三日日 在 而和不爭功也一李氏日人心為血氣所使一有產 朱註烝烝皇皇盛也不吳不楊肅也不告于酗師克 訟之官者 大也 髮之利則忽而爭心於是乎隘矣惟德心克廣故其 准夷在魯之東南 獻功而已 征伐有逃遠淮夷之功既盛且肅未當爭訟惟在泮 鄭箋吳薛也訟訟也無以爭訟之事告于治 孔疏美其軍旅齊整又能克捷 請詩質疑 鄭箋烝烝進也 李氏口皇皇

淑不逆式固爾猶淮夷卒獲 角弓其解束矢其搜戒車孔博徒御無数既克淮夷孔 **医员四周石書** 賦也 軍法而善無有遠逆更勉之使益固其道庶幾淮夷 蘇氏曰僖公兵戎精繕士卒競勘故能克淮夷甚順 搜 御車者皆敬其事無厭倦也 口猶道也 勁疾也 蘇氏回蘇弓健親 朱註博廣大也 卷三十 毛傳五十矢為東 毛傳式用也 鄭箋默厭也徒行者 鄭箋 蘇氏

人獻其琛元龜象齒大船南金 副彼飛 點集于泮林食我桑點懷我好音憬彼淮夷來 大三日日台丁 可盡得也 之故故改其鳴歸就我以善音喻人感於德則化也 鄭笺鴉常惡鳴今來止於泮水之木食其桑點為此 **船遗也南調荆揚也** 李氏口憬覺悟也 毛傳點惡聲之鳥也點於實也 請詩質疑 鄭箋荆揚之州貢金三品 毛傳探齊也元龜尺二寸 鄭笺懷歸

金分四月百十 泉齒又廣點我南方之金是皆修泮官所致 問官領僖公能復周公之字也 孔疏淮夷來魯國獻其琛寶其所獻之物是大龜 泮水八章章八句 蘇氏口詩所謂居常與許復周公之宇者人之所 虞惇按永弱難老鄭氏引王制八十月告存九 醜亦不指淮夷鄭於此為誤除得之 十日有秩非是順被長道非道路之道屈此屋

一般麥奄有下國俾民稼穑有稷有黍有稻有秬奄有下 災無害彌月不遲是生后稷降之百福黍稷重移種稱 土纘禹之緒 悶 官有值實實枚枚赫赫姜嫄其德不回上帝是依無 とこうこくこう 関 賦也 氏之舊也 以願之而其實則未能也而遂以為領其能復問 公之字是以知此詩之序蓋後世之所增而非孔 朱註悶深閉也 讀詩質疑 毛傳先此姜嫄之廟在周 +

国厅四库全書 奄循覆也 毛傳緒業也 孟仲子曰是禄宫也恤清静也 蘇氏口實實輩固 孔疏作者將美僖公追述遠祖上陳姜嫄后稷至於 貞正不回邪天用是碼依之而生后稷其任之又無 廟僖公修而新之 所以有魯之由 蘇氏曰魯以周公故得立姜源之 大王文武爰及成王封建之辭魯公受賜之命者其 毛傳枚枚舊密也先種口種後種曰稱 鄭箋赫赫乎顯者姜嫄也其德 鄭箋

欠已日日上日 商之旅克成殿功王口叔父建爾元子俱侯于魯大於 大王之緒致天之届于牧之野無貳無虞上帝臨女敦 爾宇為周室輔平上通韻 后稷之孫實維大王居岐之陽實始翦商至於文武纘 賴其功堯時洪水為災民不粒食禹平水土后稷乃 又多與之福以五穀蓋覆天下使民知稼穑之道民 災害不坏不副終十月而生子不遲晚既生后稷天 教播種於是天下大有故曰繼禹之事也 請詩質疑

一年 プロ屋と言 野之地 賦也 業於時商家暴虐天命已極武王乃致天之誅于牧 而有王迹是翦商之始 孔疏文王武王繼大王之 鄭箋大王自豳徒居岐陽四方之民咸歸往之於是 公也元子伯禽也啓開也 敦治旅衆咸同也 毛傳王成王也 心無復計度天視護女至則克勝 鄭笺剪斷也 朱註届極也 鄭箋民皆樂武王之如是故勸之無有貳 毛傳字居也 朱註克商之舉 鄭笺叔父周 鄭箋虞度也

たこり目を打 祖亦其福女機古許何及宜魚何及 后帝皇祖后稷享以縣樣是饗是宜降福既多周公皇 乃命魯公俾侯于東錫之山川土田附庸周公之孫莊 公之子龍於承祀六轡耳耳春秋匪解享祀不成皇皇 輔佐之臣咸有功而問公亦與馬者也 方七百里欲其殭於泉國 魯公以為周公後大開爾居為我周家之輔謂封以 鄭笺東東潘魯國也 讀詩質疑 朱註附庸猶屬城也 鄭箋故封

在分口屋台書 從也 也 鄭箋既告周公以封伯禽之意乃策命伯禽使為君 小國不能自達於天子附於大國者也 毛傳周公 於東加賜之以山川土田及附庸令專統之 孫莊公子僖公也 金氏口土謂城邑場圃牧地菜地之類田謂諸侯 口山川便主其祭土田使有其賦附庸使廣其封 毛傳解亦樣純也 孔疏春秋錯舉四時也 卷三十 鄭箋交龍為於 鄭箋皇祖伯禽也 鄭笺皇皇后帝天 朱註耳耳柔 張氏

ついううしいよう 謂魯境七百里者是也 孔疏至於今日傳公車建 川附庸與凡土地周禮所謂封疆方五百里禮記所 同之田孟子所謂周公封於魯為方百里者是也山 交龍之於承奉宗廟祭祀所乘四馬其六轡耳耳然 四時無有懈怠所獻所祀不有差成 周公功大命魯郊祭天亦配之以君祖后稷其姓用 赤牛純色與天子同天亦饗之宜之多子之福 疏周公與伯禽亦其福女僖公矣 朱註此章以後 請詩質疑 鄭箋成王以 孔

皆言僖公致敬郊廟而神降之福國人稱願之如此 周公以天子之禮樂是以魯君孟春來大路載弧獨 周公於曲阜地方七百里草車干乘命魯公世世祀 周公旦有熟勞於天下周公既没成王康王追念周 於十有二族日月之章 祀帝於郊配以后稷天子之 禮也季夏六月以禘禮祀周公於太廟祭統白昔者 公之所以熟劳者而欲尊魯故賜之以重祭外祭則 禮記明堂位曰成王以周公有熟勞於天下封

Charles Like 郊社是也内祭則大當稀是也夫大當稀升歌清廟 子之樂也康周公故以賜魯也子孫纂之至於今不 下而管泉朱干王戚以舞大武八佾以舞大夏此天 書四十郊然則魯之郊稀自僖公始也明堂位祭統 未有書郊禘者至僖公八年書禘於太廟三十一年 廢禮運口孔子日魯之郊補非禮也周公其哀矣祀 子祭天地諸侯祭社稷 虞惇按春秋自隱桓而下 之郊也禹也宋之郊也契也是天子之事守也故天 讀詩質疑

厨定四月全書 岡 保彼東方魯邦是常不虧不崩不震不騰三壽作朋 豆大房萬舞洋洋孝孫有慶便爾熾而昌伊爾壽而臧 秋而載當夏而福衛白壮鮮剛樣尊將將毛点截羹為 皆漢儒所撰其言成王賜魯公以天子禮樂蓋亦未 如陵 可盡信矣 而言始者秋物新成尚之也 鄭箋載始也 朱註嘗秋祭名 孔疏福衡設横木 鄭箋秋嘗 如

沙定四車全等 一 殷姓也周公死有王禮嫌不敢與文武同魯公諸侯 姓設其福衡是也 牛角以福之為其紙觸人也周禮封人凡祭師其牛 也 祀有毛魚之豚是也 無所嫌故從周制也樣尊尊為儀形也將將盛美也 毛傳白壮周公姓也時剛魯公姓也 孔疏白壮 毛傳毛魚豚也 孔疏太羹太古之羹者肉汁不和盛之於登翻 讀詩質疑 朱註秋將當而夏福衡風戒也 孔疏爛去其毛而魚之封人祭 毛傳載切肉也羹太美剛美

友皆如两陵之固祝其君臣同慶也 箋萬舞干舞也 毛傳洋洋衆多也 孔疏孝孫僖 羹肉汁之有菜和者盛之翻器故曰翻羹 毛傳大 也岡陵取堅固也 公也熾盛也 毛傳震動騰爽也 鄭箋三壽三卿 俎有虞氏以院夏后氏以嚴殷以棋周以房俎 文選注三壽三老也蔡邕獨斷曰天子事三老毛詩 房半體之俎也 孔疏足下有跗如堂房然明堂位 嚴氏曰有壽考之三卿與作朋 虞惇按李善 鄭

次足四軍全計 **俾爾壽而富黃髮台背壽胥與試俾爾昌而大俾爾者** 徒増增找秋是膺荆舒是懲則莫我敢承伸顧昌而熾 而艾萬有千歲眉壽無有害马音版與字不入前 公車千乘朱英緑滕二矛重弓公徒三萬月胄朱緩烝 賦也 毛傳千乘大國之賦也朱英矛飾也勝絕也 曰三壽作朋 重弓備折壞也兵車之法左人持弓右人持矛中人 孔疏騰約也謂約之以絕矛首矛也 鄭笺二子 請時順疑

在グロルノニー 也 背旨壽徵也胥相也壽而相與武謂講氣力不哀後 僖公當從齊桓公伐楚故以此美之 國三軍合三萬七千五百人言三萬者舉成數也 楚一名荆舒其與國也 毛傳月胄胄員飾也朱緩以朱緩綴之 孔疏緩緩 朱註徒步卒也 鄭笺烝進也 鄭笺眉壽秀眉亦壽徵也 毛傳增增衆也膺當也 鄭箋萬二千五百人為軍 鄭笺懲艾承禦也 毛傳黃髮台 朱註 疏

Caronal Litin 蘇氏曰此言僖公治其軍旅繕其車甲器械以攘戎 孔疏司馬法成方十里出革車一乘計魯方七百里 秋故其民無不欲其昌大壽考而託之以為安也 而云千乘者坊記云制國不過千乘是地雖廣大以 千乘為限也司馬法兵車一乘甲士三人步卒七十 千五百人為軍周禮凡起徒役無過家一人家出 合禮天子六軍出自六鄉萬二千五百家為鄉萬二 二人計千乘法當七萬五千人與公徒三萬之數不 一請詩質疑

多足四年全書 泰山嚴嚴魯邦所詹奄有龜家遂荒大東至於海邦 夷來同莫不率從魯侯之功 自謂鄉之所出非此干乘之衆也云公車干乘自謂 計地出兵非彼三軍之事也 蘇氏曰大國之賦適 滿千乘為盡用之是舉國而行也故其用之也大國 三軍次國二軍而已 是鄉為一軍諸侯三軍亦出自三鄉公徒三萬者 孔疏泰山魯之望也 朱註詹瞻同 も博

保有見經遂荒徐宅至于海邦淮夷蠻貊及被南夷莫 不率從莫敢不諾魯侯是若釋之和韻邦又與從韻 賦也 之國也 龜紫二山也 朱氏曰願其有功如此也 蘇氏曰龜蒙是經魯之四山其餘則東南勢相連 毛博岩順也 毛傳見經二山也宅居也 Ī 鄭笺荒奄也大東極東也海邦近 讀詩質疑 鄭箋諾應辭 H

昼定匹庫全書 齒 喜令妻壽母宜天夫庶士邦國是有既多受祉黃髮兒 天錫公純嘏眉壽保魯居常與許復周公之宇魯侯熊 賦也 笺燕燕飲也 魯朝宿之邑 **匡篇反其侵地常潛蓋即此常也** 可以服從之國也 毛傳常許魯南鄙西鄙也 朱註令妻令善之妻壽母壽考之母 孔疏桓元年鄭伯以壁假許田 爾氏口管子 鄭箋許許田也 鄭

歌定四庫全書 要 寢孔碩新廟夹夹異斯所作孔曼且碩萬民是若 祖來之松新南之相是斷是度是尋是尺松桷有為路 蘇氏日常許魯之故地而未復者也此三章言僖公 懷柔遠方至於淮海蠻貊之國其不服從而願其壽 也信公娶於齊口聲姜母口成風 考以復魯之侵地宜其室家臣庶以保有其所服從 之國也 孔疏兒齒齒落更生細者壽徵也 讀詩質疑 鄭箋有常有也

民之望馬 鄰國之所懷於是修舊起廢治其官室寢廟以順萬 蘇氏曰僖公上為神之所福內為國人之所安外為 笺新廟姜嫄之廟也 作者教護屬功課章程也曼修廣也 閱官九章五章章十七句 脱一的 二章章八句 毛傳八尺口尋賴粮也局大稅路寢正寢也 毛傳祖來新南二山也 卷三十 孔疏奚斯公子魚也 孔疏斷斬度量也 鄭箋 鄭

沙定四車全里了 二章章十句 虞傳按此詩有周公之孫莊公之子其為領傳 我秋是膺荆舒是懲周公方且膺之則膺我秋 懲判衙乃周公之事於僖公無與也於是說者 懲判舒服准夷荒徐宅皆無事實可據孟子云 公無疑而考之春秋僖公之時如所謂膺戎狄 君之辭然而周公膺之孟子之言決不為妄而 紛紛或以此詩非孔子所録或以此為祝願其 請詩質疑 主

色プロガイニー 僖公則倫序整而文義完既不害其為僖公之 文王武王第三節説周公伯禽而公車九乘九 句説我秋是膺正與孟子之言相合以後乃飲 為一章蓋第一節說姜嫄后稷第二節說大王 詩又僖公之詩則將何從宋王文憲公柏當言 未終血脈不貫當以公車干乘以下九句接此 閱官之詩蓋有錯簡三章土田附庸之下辭氣 亦不妨以為伯禽之事此說最為得之王氏

耿定四車全書 金履祥氏更欲以公車干乘置王曰叔父之上 敢少以為然姑識於此 則篇章更置太多不若從舊之為善矣今亦不 更欲以泰山嚴嚴二章移周公之孫之前元儒 云常或作嘗在薛之旁魯莊公三十一年築臺 於薛是與六國時齊有孟當君食邑於薛愚意 改常為當不免率合以孟嘗食邑於薛而云當 在薛旁九屬附會顧大韶氏引管子小匡篇反 請詩質疑 又按居常與許鄭箋

朱註但云僖公所修之廟毛傳以為閔公之廟 作廟非作頌也而韓詩曰奚斯作魯頌班固王 其侵地常潛為証確有明文應從之新廟兴夹 今從鄭笺 又按新廟夹夹英斯所作妥斯乃 晞尹吉甫公子奚斯當晞正考 甫蓋皆襲韓詩 延壽皆云奚斯項魯揚雄法言亦曰正考甫當 詩舊分八章章至三十八句多寡不倫故朱子 之誤而考之不詳先儒固已辨之矣 又按此

| 欧定四車全書 **関官有血實實枚枚赫赫姜嫄其德不回上帝是依無** 魯領四篇二十四章二百四十三句 宋王文憲公改定魯領閥官章句 定移公車干乘九句於土田附庸之下合為 章則當分十章章的既均文義亦順又無脫簡 改分九章而云四章內有脱句令據王魯齊所 成例録王氏所分章句於後方云 雖毛鄭復起不易斯言矣故今依周書考定武

敖麥奄有下國仰民稼穑有稷有黍有稻有秬奄有下 土纘禹之緒 災無害彌月不遅是生后稷降之百福黍稷重移種 大王之緒致天之届于牧之野無貳無虞上帝臨女敦 后稷之孫實維大王居岐之陽實始翦商至於文武纘 商之旅克咸厥功王曰叔父建爾元子俱侯于魯大啓 爾宇為周室輔 命魯公便便于東陽之山川土田附庸公車千乘上

是曆荆舒是懲則莫我敢承 英 緑縢二矛重弓公徒三萬月胃朱緑燕徒增增戎狄 次定四車全書 一 既多周公皇祖亦其福女 祀不太皇皇后帝皇祖后稷享以群議是饗是宜降福 問公之孫莊公之子龍旂承祀六轡耳耳春秋匪解享 保彼東方魯邦是常 秋而載當夏而福與白壮時剛樣尊將將毛点敬養邊 豆大房萬舞洋洋孝孫有慶傅爾熾而昌俾爾壽而臧 讀詩質疑 チ

夷來同莫不率從魯侯之功 保有見釋遂荒徐宝至于海邦淮夷蠻貊及彼南夷莫 泰山嚴嚴魯邦所詹在有龜家遂荒大東至丁海邦淮 而艾萬有干歲眉壽無有害 **俾爾壽而富黃髮台背壽胥與試俾爾昌而大俾爾耆** 不虧不崩不震不騰三壽作朋如岡如陵俾爾昌而熾 錫公純嘏眉壽保魯居常與許復周公之宇魯侯燕 率從其敢不諾魯侯是者

喜令妻壽母宜大夫庶士邦國是有既多受私黃髮兒 祖來之松新南之相是斷是度是尋是尺松桶有為路 寢孔碩新廟夹夹奚斯所作孔曼且碩萬民是若 閱官十章二章章十七句二章章十三句二章章 十二句二章章八句二章章十句

一 飲定四軍全書

請請質疑

						1
請						
請詩質疑卷三十					-	
貝蒜		,				
卷						
三十						
'						
			·			
	,					
				,		

欽定四庫全書 文已日上上与 · 讀時質疑 讀詩質疑卷三十一 商頌 鄭箋曰商者契所封之地有城氏之女名簡秋者 夏禁定天下後世有中宗高宗此三王有受命中 在剧卵而生契堯之末年舜舉為司徒有五效之 功乃賜姓而封之世有官守十四世至湯受命伐 太僕寺少鄉嚴虞惇撰

金发巴尼 武庚為商後其封城在禹貢徐州泗濵西及豫州 盟豬之野自後政東散亡商之禮樂七世至戴公 與之功時有作詩頃之者商德之壞武王代好乃 代之成功法莫大於是矣問者曰列國政裏則變 時當宣王大夫正考父校商之名頌十二篇於周 以陶唐氏火正閼伯之墟封紂兄微子為宋公代 太師以那為首歸以祀其先王孔子録詩之時得 五篇而已乃列之以備三項著為後王之義監三 47.11

死已四年心与 一 義又問曰周太師何由得商頌曰周用六代之樂 故有之 王所容也巡守述職不陳其詩亦示無貶點客之 風作宋何獨無乎曰有馬乃不録之王者之後時 矣曷為明武王周公之心曰存商矣 蘇氏曰商 大商祖之德曰領具矣曷為予紂之不憾曰関廢 曰聖人之意存一項而有三盖馬大商祖之德一 也予紂之不憾二也明武王周公之心三也曷為 歐陽氏口詩始終於周而録商項何也 .請詩質疑

甫者得商領十二篇於周之太師以那為首 那祀成湯也微子至於戴公其間禮樂廢壞有正考 說諸儒多惑之者今考商順五篇皆天子之事非 詩駁發而嚴厲蓋商人之風俗如此 関馬父之言亦與今序合韓詩太史公之說謬矣 宋所宜有且其解古與亦不類周世之文而國語 記宋襄公修行仁義欲為盟主其大夫正考父美 之追道契湯高宗之所以與作商頌盖本韓詩之 朱氏曰史|

飲定四車全書 時世本云宋浴公生弗甫何弗甫何生宋父宋父 待賓之事有司忘其禮之儀制樂師失其聲之曲 鄭笺禮樂廢壞者君怠於政不修祭祀朝聘養賢 生正考甫正考甫生孔父嘉為宋司馬華督殺之 腐公 孔疏自微子至戴公凡十君戴公當宣王 矣正考南孔子之先也其祖弗前何以有宋而授 折由是散亡也自正考甫至孔子之時又無上篇 而絕其世子木金父降為士木金父生祁父祁父 讀詩質疑

我思成靴鼓淵淵時時管聲既和且平依我整聲於旅 湯孫之將椅那一句中自為韻 懌自古在告先民有作温恭朝夕執事有格顧予無當 湯孫移移厥聲庸鼓有戰萬舞有英我有嘉客亦不夷 務與那與置我就鼓奏鼓簡節行我烈祖湯孫奏假緩 生防叔奔魯為防大夫防叔生伯夏伯夏生叔梁 紀叔梁紀生仲尼則正考甫是孔子七世祖 毛傳荷歎解那多也 王氏曰美商之樂數

灰色日年在書 孔疏靴鼓之小者 鄭箋簡簡和大也 毛傳行樂 而多之也 朱註置陳也 鄭箋戦鼓戦與鼓也 之謂神明來格也 王氏曰淵淵深也ங時細也 鄭箋磬王磬也 歐陽氏曰於赫湯孫於赫湯之孫 鄭箋烈祖成湯也 歐陽氏曰湯孫主祭之時 朱註英变然有次序也 毛傳大鐘口庸数数然盛也 朱註假格也 鄭箋終安也安我所思而成 讀詩質疑 朱註嘉客先代之後 鄭箋萬舞干舞 四

金艺艺艺者 交作萬舞陳於庭而祭祀畢矣於時王者之後皆來 然後出迎姓故其祀成湯也取其所置雜與鼓而奏 蘇氏曰記曰商人尚聲臭味未成滌為其聲樂三関 其聲依堂上之玉磬無相奪倫者至九獻之後鐘鼓 以安我所思而成之人也於是韩鼓管篇作於堂下 來助祭者也 之以作樂以樂其烈祖成湯而湯派奏此樂而薦之 毛傳夷说也俗敬也 蘇氏曰將奉

炎定四車全書 - 四 虞惇曰言古人無不恭敬以臨事故今此之祭亦不 朝夕執事有恪言恭敬之道古人所行不可忘也 助祭無不和悦者 朱註自古在肯先民有作温恭 之所奉者庶幾其顧之也 歐陽氏曰詩人述商王 敢不恭敬也 蘇氏曰湯其尚頗予烝嘗哉此湯孫 之臣皆由商王之能將其事也 孔疏王制曰天子 賜伯子男樂則以執將之執所以節樂是樂由執成 犯其先祖成湯美其樂舞及其助祭諸侯與其執事 請詩質疑

成在於鼓也 鄭箋禮記曰齊之日思其居處思其 户肅然必有聞乎其容聲出户而聽憶然必有聞乎 笑語思其志意思其所樂思其所嗜齊三日乃見其 所為齊者祭之日入室俊然必有見乎其位問旋出 也學記曰鼓無當於五聲五聲不得不和是樂之所 其歎息之聲此之謂思成 蔡氏曰所謂有其誠則 有其神也 國語関馬父曰昔正考父校商之名項 十二篇於周太師以那為首其輯之亂曰自古在肯

灭定四軍全事 一题 敢專稱曰自古古曰在告告曰先民 先民有作温恭朝夕執事有恪先聖王之傳恭猶不 虞惇按置我靴鼓毛鄭皆以置為植謂湯既受 器詩人煩湯不應遺大而舉小也湯孫奏假毛 之歐陽氏駁之云靴非植鼓乃贯而搖之則置 命作沒樂改夏之制始植我難鼓故詩人歎美 之為植非也作樂是湯之一事靴鼓是樂之一 一章二十二句 讀詩質疑

烈祖祀中宗也 鄭箋中宗殷王太戊湯之玄孫也有桑穀之異懼 宗之詩殷武祀高宗之詩皆曰湯孫則知湯孫 以湯孫為成湯鄭以湯孫為太甲按烈祖祀中 之中方以湯為烈祖又以湯為湯務詞理不倫 孫若以湯孫即成湯謂尚善為人子孫則一詩 不獨太甲也凡自太甲以下至於紂皆可稱湯 凡歐陽氏之説俱得之矣

戊曰中宗武丁曰高宗宗廟皆不毀鄭氏言殷六 中宗變也尚有功德則宗之故殷太甲曰太宗太 三穆與太祖而七七者其正法數也宗不在此數 毀非尊德之義也劉歆亦言王制天子七廟三昭 廟宗而不毀貢馬說王者宗有德廟不毀宗而復 周成宣王皆以時毀古文尚書說經稱中宗明其 王者祖有功宗有德不毀其廟匡衡以為殷中宗 而修德殷道復興故表顯之號為中宗 讀詩質疑 <u>ح</u> 孔疏禮

灭足日軍公馬

曾汤孫之将平上通韻美字言字不入 韻不必叶 金少世是人 溥將自天降康豐年穰穣來假來饗降福無疆顧予為 我思成亦有和羹既戒既平鬷假無言時靡有爭級我 眉壽黄為無疆約斬錯衛八鸞鶴鶴以假以享我受命 嗟嗟烈祖有秩斯祜中錫無疆及爾斯所既載清酤資 立其廟與親廟四故六此六者不毀至於中與之 主有德則宗之宗無常數故不數二宗之廟也 廟者據其正者而言也契為始祖湯為受命王各

たこりをとう 賦也 **齊賜也** 蘇氏曰嗟乎我烈祖成湯有秩秋之福可以申錫於 戒风戒也平和平也 **載節也錯衝文衡也驚在號四馬則八驚寫寫聲** 無疆以及於爾中宗之所 之和也 蘇氏日溥廣將大也 鄭箋爾爾中宗也 朱註斯此所處也 鄭箋烈祖成湯也 鄭箋和美者五味調腥熟得節也 讀詩質疑 毛傳驗總假大也 毛傳秩常也申重也 孔疏故我今祀之既載 毛傳酤酒 鄭箋約

金牙口四百百書 侵其職位以見在廟之人皆肅恭而舉動得禮所以 祭之始也 然後行禮定即戒平之謂也既載清酤亦有和美言 清酒於每酌以裸獻神明賜我所思而得成也 神明錫以眉壽黄為之福 氏曰儀禮載祭祀熊享每始言美定蓋以羹熟為節 氏曰有清酒又有和羹如是可以盡其至誠矣 以思成矣及進和羹而肅敬之至則又安我以旨壽 歐陽氏曰執事之臣總無喧嘩又不交 卷三十 朱註載清酤而既與我 吕

次定四年公馬 是单以假以享於祖宗之廟也 曹氏曰諸侯助祭 **黃為之福也約斬錯衡八鸞鶬為者助祭之諸侯乗** 者如此是我之受命大得萬國之數心以事先王也 祭神靈飲餐而降之福也 降福無疆矣 王氏曰祀中宗而曰湯孫者有天下 諸侯來助致享於神也下云來饗者神來至而散饗 李氏曰故自天降之以康寧使享豐年得備物而 朱註假之而祖考來假享之而祖考來餐則 1 請請質疑 歐陽氏曰上云以享者

以涉故也 烈祖一章二十二句 虞惇按序云祀中宗之詩而朱子以為祀成湯 作奏格鄭笺以為諸侯總至於廟升堂齊一今 接黄為無疆以上是言主祭之人約斬錯衡以 又何以見其必為祀成湯也嚴假未子從中庸 之樂詩序辨云此詩未見其為祀中宗者然則 下乃言助祭之諸侯不應於此先言諸侯之總

をこううとう 天命玄鳥降而生商宅殷土芒芒古帝命武湯正域彼 玄鳥祀高宗也 異懼而修德殷道復興故亦表顯之號為高宗 鄭箋高宗殿王武丁中宗玄孫之孫也有雅雄之 書大傳武丁側身修行三年之後諸侯以重譯來 朝者六國 以亦有和養喻諸侯有和順之德者亦行說也 至也經傳引詩互有異同亦不必改從奏格鄭 請詩質疑 ተ

維河殿受命咸宜百禄是何平上通韻 孫子武丁孫子武王靡不勝龍祈十乗大禧是承邦畿 四方方命厥后奄有九有商之先后受命不殆在武丁 千里維民所止肇域彼四海四海來假來假祁祁景員 武湯有威武之德者成湯也 虞惇按史記湯曰吾 賦也 毛傳玄鳥亂也春分玄鳥降 朱註宅居也 甚武號為武王 朱註正治也 李氏曰域疆域也 毛傳芒芒大貌 朱註古昔也帝上帝也 鄭箋

大型可戶 ATT 為九州而建千七百七十三國所謂正域被四方也 言武丁善為人之子孫也 毛傳勝任也 朱註龍 祈交龍之於諸侯所建也 鄭箋十乗二王後及八 州大國也大梅黍稷也 孔疏承奉也 毛傳畿疆 祁聚多也 毛傳景大員均何任也 王氏曰王制注殷湯更制中國方三千里之界分 毛傳九有九州也武丁高宗也 孔疏武丁孫 鄭笺止居也 朱註肇附也 鄭笺假至也祁 請詩質疑

金岁世月月月 受天命以正四方之疆域四方之君罔不受命遂奄 廣大芒芒然湯之受命由契之功故本其天意 生契所以生商也 蘇氏曰契十四世而至於湯始 氏口契封於商後因以為一代之號生商謂生契也 姓馬自契至湯八選始居毫之殷地而受命國日以 鄭箋有城氏女簡秋為高车次妃亂遺即簡秋吞之 而生契為堯司徒有功封商堯知其後將興又錫其 九州而有之其後世世受天命無有危殆以至武丁

足已日至三方 一题 帝命武湯原湯之所以與亦本於天命也 錢氏曰 受天命天下莫不宜之宜其能荷天禄也 朱氏曰 然衆多 蘇氏日其大而均如衆水之赴河咸曰殷 民居安然後正天下之經界言其為政自內及外天 旅乘車奉黍稷以來助祭 鄭箋王畿千里之內其 天命玄鳥降而生商推與之所以生本於天命也古 下既蒙王之政令諸侯皆來朝覲貢獻其至也祁祁 之為孫子以武德王天下無所不勝是以諸侯建龍 讀詩質疑

良四夷來侵至高宗然後以四海為竟域故日肇域 彼四海也 虞惇按書序自契至成湯八選孔氏云 之為政自內而及外先王畿而後四海王肅曰殷道 詩祀高宗而稱武丁者周人以諱事神自周而前固 也惟其成武如此故諸侯莫不助祭於京師也高宗 三年克之湯有武德而高宗經之所謂武王靡不勝 未曾諱也殷武之詩曰奮伐荆楚易曰高宗伐鬼方 自武丁孫子以下皆赞武丁中與之功也 李氏曰

金足四四百十

契居商昭明居砥石相土居商丘湯居毫見經傳者 四其四未聞夢麟顧氏云按相上生昌若昌若生曹 圍曹圍生冥竹書夏少康十一年使商侯冥治河帝 竹書作子玄蓋根名子玄字也實始遷殷計三十七 杼十三年商侯冥死於河中間計三十四年冥生根 年為有易之君綿臣所殺振生微微字上甲殺綿臣 而與於殷微生報丁報丁生報乙報乙生報內報內 生主壬主壬生主於主於生天乙是為湯竹書帝孔

次定四車全書 题

讀詩質疑

甲九年殷侯復歸商邱上距微殺綿臣之歲凡一百 毫書序所謂八遷者契始居商一也昭明居砥石二 三年不知所謂殷侯者何名也自歸商邱之後又二 景亳則湯會諸侯之處是為三亳皇甫益云穀熟為 十五年實成湯為商侯之元年於是復自商邱遷於 也相土居商邱三也冥離商邱往治河四也子玄遷 過七遷耳然古今相傳皆謂偃師穀熟皆湯所都而 般五也孔甲時復歸商邱六也及湯自商邱遷毫不

灰 巴四事 全島 師為西毫盤東所遷也果湯曾都二毫則信有八遷 南毫湯所都也紫為北毫亦曰景毫湯所受命也偃 序曰湯始居毫從先王居湯實帝譽之後先王帝譽 遷西毫而顧氏從之愚以為不然接逸齊補傳云書 矣然二毫遷居之先後經傳無文嚴氏謂湯自南亮 也帝譽都在今偃師則湯始居西毫從先王之舊也 孟子曰湯居毫與葛為鄰葛故國在今拱州之寧陵 而北亳即拱州之考城是湯次居北亳故使毫泉為 100/ 讀詩質疑

之耕也其最後居南亳即今南京之穀熟也三亳皆 **重甲居相祖乙居耿并盤庚遷都殷為五邦蔡氏曰** 南亮或北亳耳謂盤庚遷偃師者誤也又盤庚篇先 將治毫殷孔安國云殷者毫之别名則盤庚所遷亦 縣今陳州之商水縣也亦近南京書序言盤庚五遷 之未精也書言盤庚遷於殷殷以殿水得名古殿水 湯所居證論南北二亳是矣謂西亳為盤庚所遷考 王不常厥邑于今五邦孔氏注湯遷亳仲丁遷點河

欽定四庫全書 竹書小異鄭康成王肅皆云湯自商遷毫五邦者數 南庚二年遷於在歷陽甲而盤庚自在邊於北蒙曰 言祖乙遷那或祖乙兩遷也顧氏據竹書云祖乙二 也按史記惟言仲丁遷啟河夏甲居相祖乙居邢與 在河北至盤戾始遷河南書所謂惟涉河以民遷是 殷所謂五邦者合罰相耿庇奄而言也自相以下皆 年北於耿自耿遷於府歷祖卒開甲祖丁皆居成及 以下文不承于古效之盤庚之前當自有五邦史記 讀計質疑

世至與丁皆都殷及庚丁之子武乙始去殷遷河北 上甲微酱頭因更號曰殷其後歷小乙至武丁又四 馬 商毫聞相耿為五也愚謂此說得之自盤庚遷殷實 玄鳥一章二十二句 祭於太祖明年春稀於羣廟自此之後五年而 虞惇按詩序女為祀高宗也鄭箋云祀當為拾 給合也古者居喪三年既畢稀於其廟而後拾

次定四年公等 **載殷祭一禘一拾孔疏云知祀當為拾者以經** 原其先祖之德而後及於高宗此立言之次也 遠頌上祖故知當為給今按詩雖述契與成湯 上述玄鳥生商及成湯受命若四時常祭不應 據朱註但云祭祀宗廟之樂不主高宗今按武 序不言給而經又無給祭之文鄭氏說不可為 而大吉仍歸頌高宗以高宗能繼湯中與故推 王靡不勝明是頌高宗之詩殷之他君非所宜 100 請詩質氣

長發大稀也 序以為此大稀之詩蓋祭其祖之所自出而以其 成湯受天明命誅除元惡王有天下又得賢臣為 孔疏祭法殿人稀譽而郊宾此經陳洪水之時已 之輔佐此皆天之所祐故美之而歌此詩 朱註 有將王之兆玄王政教大行相土威服海外至於 稱仍當以序為正天命女鳥毛鄭異說毛於生 民亦不取姜嫄履跡之事說已見前今從鄭

設定四直全書 豈其起於商之世數今按大稀不兼奉廟之主此 商之先后又及其即士伊尹盖與祭於稀者也商 祖配也蘇氏云大裕之祭所及者遠故其詩歷言 書曰兹予大享於先王爾祖其從與享之是禮也 宜為給祭之詩 朱氏曰稀者祭始祖所自出之 帝而以始祖配之故商人稀馨而郊冥祖契而宗 而 湯此詩若為稀祭則當但言帝譽耳今乃不及譽 由契以至於湯其非稀祭可知蓋給者合厚廟 讀詩問疑

疆 潘哲維商長發其祥洪水芒芒禹數下上方外大國是 幅順既長有城方將帝立子生商 賦也 毛傳濟深也 鄭箋哲智長人也 毛傳洪 疆界也 毛傳幅廣也順均也 疑矣 凡十四君此詩該首尾而言之其為拾祭之詩無 已毁未致之主而祭於太祖之廟也今由與至湯 鄭箋方四方也 孔疏京師為內諸夏為外 朱註有城契之母

炎記日草色馬 讀詩質疑 女王桓撥受小國是達受大國是達率履不越遂視既 發相上烈烈海外有截 方畫九州之境界令中國廣大均平既長遠矣於時 有娀氏始大天為立其女之子而使之生商謂上天 鄭箋深智乎維商家之世德也久發見其禎祥矣 孔疏帝堯之末有大水芒芒然禹平治水土以正四 祐契使賢而造商國也 毛傳將大也 孔疏帝上帝也

教令使其民循禮不得踰越乃遂省視之教令則盡 蘇氏曰契之為人武而能治授之以國政無不能達 王王者追尊之號也 蘇氏曰桓武也 毛傳撥治 行也 朱氏曰契敷教於百姓不親五品不避之時 毛傳相上契之孫也 鄭笺截整齊也 王氏曰謂隨所受大小能達其道也 鄭笺達其 朱註達通也 毛傳履禮也 朱註發應也 毛傳女王契也 朱註玄鳥降而生故曰玄

帝是抵帝命式于九園 とこうう こう 帝命不違至于湯齊湯降不遲聖敬日鄉昭假遲遲上 承契之業入為王官之伯出長諸侯其威武烈烈然 故不得不以桓武撥治之 鄭箋相上居夏后之世 年商侯相土作乗馬遂遷於商邱 五教行所謂率履不越逐視既發也竹書帝相十五 四海之外率服截爾整齊矣 虞惇按契為司徒而 朱註降稻生也 毛傳不遲疾也疏升也 請許質疑 十九

金万四月全書 傳九圍九州也 朱註遲遲父也 息惟上帝是敬故帝命之以為法於九州也 適當其時其聖敬又日踏升以至昭假於天久而不 蘇氏口商之先祖既有明德天命未當去之至於湯 而王業成與天命會馬 朱註湯之生也應期而 上陳玄王相上商與之所由此下皆述成湯與之事 鄭箋祇敬也 孔疏分天下為九若規圍然 朱註式法也 孔疏

柔敷政優優百禄是適 蘇氏曰湯既受命臨朝會幸持下國如旌旗之級流 所贄之瑞也 何荷也 毛傳綠急也優優和也適聚也 小球太球為下國級旒何天之休不競不綠不剛不 孔疏又述湯之性行不爭競不急躁不大剛猛不 李氏曰諸侯皆心繫於我所以能負荷天福也 毛傳球玉也 鄭箋級猶結也旒旗之垂者 王氏曰小球大球小國大國

たこううことう

讀詩質疑

金与四月在重 受小共大共為下國敬尼何天之龍敷奏其勇不震不 動不熟不敢百禄是總尼古莫工及平上通齒 赋也 王氏曰小共大共小國大國所共之貢也 大柔弱數陳政教優優而和美故百禄聚而歸之 朱氏日譬之於馬馬之任重必以力聖人任天下之 鄭箋龍寵也 毛傳熟恐竦懼也 毛傳嚴大厖厚也 董氏日齊詩作嚴騙問馬也 重亦必以武德能任天下之重則有以荷天之寵矣

ただりうとう 莫遂莫達九有有截幸顧既代民吾夏架去入通韻 |武王載旆有處東鐵如火烈烈則莫我敢曷也有三葉 毅然以天下自任百禄所以總而歸之 顧氏曰尚 守者此不動心之所以養勇也升而代夏創未有之 非大受之人縣而當天下之重任鮮不恐懼而失其 事而不疑可謂天錫之勇矣 胡氏曰上章言政事 此章言武功也 李氏曰陳進其勇不震驚不搖動不難恐不竦懼 續時質疑 产

金河四周全書 賦也 吾也 禁也一本而生三葉本則夏桀也禁則幸也顧也民 氏曰曷猶誰何也 毛傳卷本也 朱註蔡旁生的 能遂其惡而天下截然歸商於是遂伐幸顧既克之 旃持銀與師誅有罪其威勢如猛火之炎熾誰敢禦 孔疏上述湯之進勇此述其勇之事 蘇氏日湯載施東鐵以征不義禁與三葉皆不 毛傳武王湯也旅旗也 朱註虔敬也 鄭笺武王建

ていていている 為商伯者代之不滅其國子孫得更與為伯也左傳 **豕草則商減之矣又云豕草為商伯此已滅之又得** 云祝融其後八姓已姓昆吾顧温則夏滅之矣彭姓 代民吾乃代夏禁當時用師之序如此 皆已姓也三國皆黨於桀 朱註初伐革次伐顧次 則以伐昆吾夏桀馬 鄭箋韋豕韋彭姓也顧昆吾 必亡是是吾稔之日也是吾與禁同日誅則桀亦以 昭十八年二月乙卯周毛得殺毛伯過甚宏曰毛得 適時質疑 孔疏鄭語

一致定匹库全書 左右商王衛户郎反降子今本作降于非是 皆在中禁有震且業允也天子降予卿士實維阿衡實 矣至於成湯乃有聖德信也上天子而愛之下大賢 孔疏告在中間之世成湯之前商國當震動而危怖 尹湯所依倚而取平故以為官名 賦也 毛傳葉世也紫危也 鄭箋阿倚衛平也伊 し卯日亡也故檀弓注云禁以し卯日亡 之人子之使為御士此鄉士實維伊尹為阿衡之官 卷三十一 定已可見公言 一 佐助我成汤克柴而有天下也 六句 長發七章一章八句四章章七句一章九句一章 也郊是祭天棉是祭宗廟混稀於郊此鄭氏説 義又引太微五帝之精以殷祖出於黑帝汁光 虞惇按序云長發大禘也鄭箋云大禘郊祭天 撥鄭云感黑帝而生子故謂契為女王孔氏正 經之誤朱子以此為給祭之詩當從之玄王桓 讀詩質疑

多好四月全書 **達彼殷武奮伐荆楚军入其阻裒荆之旅有截其所湯** 殷武祀高宗也 中公說把高宗之樂蓋帝乙之世武丁親盡當桃 祀之故作此歌 以其中興功高存而不毀特新其廟稱為高宗而 成湯今從孔氏 紀皆識綠之說不足憑也苞有三樣鄭云天豐 大三正之後亦非是允也天子未子以天子為 卷三十一

孫之緒 たこうう とう 哀聚也 鄭箋所猶處也 朱註湯孫高宗也 之楚國也 鄭箋果冒也 邑皆服其罪更自勅整截然齊一是乃湯孫之功業 鄭笺殿道展而楚人叛高宗達然香揚威武出兵伐 之冒入其險阻克其軍率而俘其士泉所伐之處國 許氏曰高宗中與之初以代判楚為大蓋蠻夷 毛傳達疾意也殷武殷王武丁也荆楚荆州 調詩質疑 許氏曰阻險也 盂

金定匹库全書 稍夏聖人所憂四夷來王盛德所及故作頌者特言 楚蓋即昆吾氏也又史記索隱陸終娶鬼方之妹則 祖氏當夏商之時故左傳楚子曰告我皇祖伯父昆 融其後有陸終生六子長曰是吾三曰彭祖民吾彭 之先出自帝顓頊禹陽至重黎為高年火正謂之祝 子若武丁之世不知楚君何人今考史記楚世家楚 吾而長發言韋顧既伐昆吾夏桀則知殷之所伐荆 虞惇按孔氏正義云周有天下始封熊釋為楚

钦定四車全書 题 鬼方者乃荆楚之黨惡也易曰高宗伐鬼方三年克 周成王始封熊緑於荆至春秋魯僖公元年始有楚 之正與此詩相表裏 嚴氏曰解頭新語云或者謂 號遂疑商時未有荆楚欲假此以實韓詩宋襄公之 既旅至於荆山乃在西蓋雍州之荆非荆州之荆也 别山川則則及衛陽惟荆州乃在南即荆楚也荆岐 說不知荆自帝譽九州已有荆州之名矣至禹貢分 詩人以有二荆故以荆楚别荆岐耳既自古有荆孰 請請質疑

|英敢不來王白商是常平上通韻 維女荆楚居國南鄉皆有成湯自彼氏羌莫敢不來享 謂周封熊釋始有荆哉 日王 蘇氏曰既克之則告之曰爾雖遠亦居吾國之南耳 常禮也况女荆楚曷敢不至哉 王氏曰氏羌之種 告成湯之世雖氏羌之遠**猶莫敢不來朝**曰此商之 鄭箋氏羌夷狄國在西方者也享獻也世見 卷三十 近 立 事 全 書 解去入通韻 天命多辟設都于禹之績歲事來辟勿于禍適稼穑匪 賦也 成以歲事來見於王以祈王之不譴曰予稼穑匪解 來王也 毛傳適過也 蘇氏曰荆楚既服天命諸夏之君凡建國於禹迹者 位之次年氏羌米賓又八年初巡将定獻令 漢世猶存其居在秦雕之西 毛傳辟君也 讀詩質疑 鄭笺多辟衆諸侯也來辟猶 虞厚按竹書成湯即

建灰福平去通韻追字不入韻 天命降監下民有嚴不僭不濫不敢怠遑命于下國封 簿四海咸建五長是諸侯設都之地皆禹之續也 曹氏曰書益稷弼成五服至於五千州十有二師外 李氏曰夷狄率服則天下無事所先者農事而已 庶可以免各矣 朱註監視嚴畏也僭賞之差也濫刑之過也 毛傳封大也 朱註言荆楚既平諸侯畏服也

商色翼翼四方之極赫赫厥聲濯濯厥靈壽考且寧以 保我後生 赋也 皆在下民则下民亦有嚴矣 朱氏曰高宗能畏敬 吕氏曰天視自我民視天聽自我民聽天命之降監 國之諸侯而大建商家之福此美高宗體天人之心 以賞罰諸侯也 天人賞必當功罰必當罪兢兢不敢追遑故能命下 毛傳商邑京師也 高明寺竟是 朱註翼翼整的也 Ë 鄭

欽定匹庫全書 防彼景山松柏丸丸是斷是遷方断是處松梢有挺旅 楹有開寢成孔安 箋極中也 孔疏赫赫顯盛也聲聲問也濯濯光明 宗能正都邑為天下之本福及子孫也 鄭箋商邑之禮俗真真然可則做乃四方之中正也 云者蓋高宗之享國五十有九年 朱氏曰此美高 也靈威靈也後生後嗣子孫也 朱註赫赫濯濯言高宗中與之盛如此壽考且寧 **T**

挺然而長以松柏為泉楹有閉然而大 之以絕墨取方正而對削之惟謹又以松為屋樣有 謝氏曰登彼景山而選材取松柏之易直者斷之遷 註寢廟中之寢也 植之美規模之此此高宗之神之所安也言其有以 毛傳挺長貌 朱註方正也 孔疏景山大山也 鄭笺旅衆也 過等打正 毛傳虔敬也 朱氏曰梅樣也 毛傳九九易直也遷 孔疏開大也 輔氏曰材 Ē

欽定四庫全書 當之矣 朱註此盖特為百世不選之廟不在三昭 商頌五篇十六章一百五十四句 三穆之數既成始稍而祭之之詩也 一般武六章三章章六句二章章七句一章五句 亦不指太甲此詩頌高宗之功當指高宗為是 天命多辟以下鄭皆云責楚之解亦非是 虞醇按湯孫之緒鄭以湯孫為太甲非也自太 以下皆可稱湯孫那與烈祖皆云湯孫之將 **M** 卷三十一

Managara e		
钦定四車全書 >		
讀詩質疑		
无		

讀詩質疑卷三十一			47+1/1 / 2788 W
	į		卷三十一